

# Új tervek az agrárkamara fókuszában

Van a Trónok harcában egy idézet: ha lehull a hó, és fehér szelek fújnak, a magányos farkas elpusztul, de a farka életben marad. Valamit lépni kell, hogy az együttműködés elinduljon a gazdátársadalomban, hiszen ez alapvetően meghatározza a versenyképességet és a jövedelemtermelő képességet – véli Győrffy Balázs, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elnöke, akivel többek között a november 3-i agrárkamara választások eredményeiről, a földbizottságok jelentőségéről, a hazai mezőgazdaság integráltságáról és versenyképességéről, valamint a Közös Agrárpolitika jövőjéről beszélgettünk.

Bán Zoltán – Major Katalin

**A Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége (Magosz) nyerte a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) melegeiküldött-választását mind a 19 megyében. A részvételi arány közel 13 százalékos volt, ami még mindig alacsony, de jóval több, mint amennyi legutóbb volt. Hogy értékeli a választások eredményét, milyen célokat tűzött ki a szervezet számára a következő öt évben?**

Ez példa nélküli esemény volt az agrárkamara választások történetében, nem volt előzménye, és nem láttuk előre, hogy mennyire tudjuk megmozgatni a szavazókat. Végül 47 394-en éltek szavazati jogukkal, ez 13,2 százalékos részvételi arányt jelent. Ez jelentősen magasabb a 2013-asnál, idén közel négyszer annyian járultak az urnákhoz. Ez európai összehasonlításban is jó eredménynek számít, mivel például Lengyelországban legutóbb csak 2,8 százalék volt a részvételi arány. A leadott szavazatokból 45 563 volt érvényes, ennek 88,3 százalékát a Magosz és 17 szövetsége által alkotott lista kapta. A rivális Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ) 5311 szavazatot kapott. Úgy gondolom, hogy óriási felhatalmazást kaptunk a tagságtól, és ez a visszajelzése annak a munkának, amelyet az elmúlt években végeztünk. A következő ciklusban több, a magyar agrár- és élelmiszer-gazdaság jövője szempontjából kulcsfontosságú kérdést is napirendre kell tűzni, meg kell oldani. Ezek közül nehéz egyet-egyét kiemelni, de az öntözésfejlesztésre és az együttműködés feltételeinek megteremtésére mindenképpen nagy hangsúlyt kell fektetni.

## Győrffy Balázs

2013. március 28-tól a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elnöke. Felsőfokú tanulmányait a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi, valamint Állam- és Jogtudományi Karán végezte. Első munkahelye a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal volt, ahol 2006 őszéig dolgozott, amikor megválasztották Nemesgörzsöny polgármesterének. 2010 óta országgyűlési képviselő. Családi gazdálkodóként szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik.

**Az elmúlt öt évre visszatekintve mit gondol, van valami, amit jobban lehetett volna csinálni?**

Nehéz erre válaszolni, hiszen az adott pillanatban az ember mindig a legjobb tudása szerint és a legnagyobb energiabefektetéssel cselekszik. Olyan egyértelmű hibát vagy félreértést nem tudnék felidézni, amely kardinális lett volna. Tudatos építkezés folyt, olyan struktúrát kezdtünk kialakítani, amelyben a szervezet képes kiszolgálni az ágazat igényeit. Teljesen nulláról építettünk, és most már van egy jól működő informatikai hálózatunk, egy jól felkészített csapatunk, és a falugazdász hálózat átvétele zökkenőmentesen zajlott. Nagy eredménynek tartom, hogy 2014. január 1-je óta a falugazdász hálózat 1000 milliárd forintoz segíttette hozzá a magyar vidéket – ez robusztus szám. Egyáltalán nem volt mindenhol egyértelmű, hogy a 2015-ben induló új



**Európában mi leszünk az első olyan ország, amelyik a teljes területet védő jégkarmérséklő rendszert tud üzemeltetni.**

Közös Agrárpolitikára automatikusan átálljanak a gazdálkodók, hisz például Romániában, de ami még meglepőbb, Nagy-Britanniában vagy Franciaországban sem tudták időben lehívni az uniós forrásokat.

**A kamarát rengeteg kritika érte-éri a kötelező tagság, így a kötelező tagdíj fizetés miatt. Várhatóak-e változások ezzel kapcsolatban?**

Korábban három körben is megteremtettük a lehetőséget arra, hogy aki nem végez agrárgazdasággal kapcsolatos tevékenységet, töröltethesse tagsági jogviszonyát. Emellett lehetőség van az arányosításra: ha valaki csak minimális agrárgazdasági tevékenységet végez, akkor csak ennek az árbevételnek a figyelembevételével kell, hogy kamarai tagdíjat fizessen. Ugyanakkor nekünk nemcsak erkölcsi, hanem jogi kötelességünk is megkeresni azokat, akik nem fizetik be a tagdíjat. A tagdíj mértékén lehet vitatkozni, de európai kitekintésben elmondhatjuk, hogy az átlagnál alacsonyabb a hazai tagdíj. A kötelező kamarai tagságban van egy olyan erő, amelyet sokan hajlamosak figyelmen kívül hagyni. Ha nem lenne kötelező tagság, nem lenne egy robusztus és kiszámítható tagdíjbevétele, vajon létezne-e olyan köztisztület vagy bármilyen szakmai szervezet, amelyik bele mer vágni egy több milliárdos projekt végrehajtásába? A jégkarmérséklő rendszer, melyet idén tűztünk a zászlónkra, például ez a kategória. Egyedül a kamara adott be pályázatot erre a projektre, ami nem véletlen. Egy ekkora projektbe belevágni úgy, hogy az nem profitorientált elképzelés, aligha elképzelhető egy piaci szereplő számára. Csak a kamara tudja megtenni, amely mögött stabil költségvetés áll. A május 1-jével induló jégkarmérséklő rendszer működtetésével az éves kamarai tagdíj tíz-

szerezését, azaz minden évben 50 milliárd forintot tudunk megóvott termelési értéként visszaszolgáltatni a tagoknak. Európában mi leszünk az első olyan ország, amelyik a teljes területet védő jégkarmérséklő rendszert tud üzemeltetni.

**A 2014-től hatályos földforgalmi törvény értelmében életbe lépő új szabályozást számos kritika érte. Hogy látja Ön az új rendszer működését? Eddig hány adásvételről döntöttek a földbizottságok, és ebből mennyi volt az elutasítás?**

A földforgalmi törvény azzal, hogy bevezette a földműves fogalmát, tízmillió helyett mintegy százezer embernek teszi lehetővé Magyarországon a földvásárlást. Ezzel az ágazat szereplői nagyjából mind egyetértenek. A földbizottság olyan szűrő, amelynek a bevezetése jogalkotói szándék volt. Annak idején sem csináltam titkot abból, hogy nem lelkesedem azért, hogy ezt a feladatot a kamarának kelljen ellátnia, mert komoly rizikót láttam benne, és félttem attól, hogy mennyire fogja megterhelni a szervezet működését és reputációját. Mára azonban azt látjuk, hogy az esetek többségében nincsenek problémák, nagyon kevés, ezrelékben mérhető az elutasítás. Mivel nincsenek óriási botrányok, mindig a törvény által előírt határidőn belül teljesítjük a véleményalkotási kötelezettségünket, arra számítottunk, hogy nem lesz politikai akarat arra, hogy ezt a feladatot elvegyék a kamarai elnökségektől.

**A tavalyi évben dömpingszerűen jelentek meg pályázatok, az idei évet pedig a kifizetés évének hirdette meg a Miniszterelnökség. A támogatási döntések és a kifizetések azonban nem**



### haladnak a tervezettnél megfelelő ütemben. Mire számíthatnak a gazdák az év hátralévő időszakában?

Aki gyorsan ad, az kétszer ad, ezt mi is tudjuk. Ez mozgatta a Magosz elnökét, amikor kezdeményezte, hogy hozzunk létre egy munkacsoportot, amelynek – a kamarán és a Magoszon túl – tagja a Miniszterelnökség, az FM és a Magyar Államkincstár. Korábban is nagyon jó bilaterális kapcsolat jellemezte az együttműködést, viszont úgy gondoltuk, hogy érdemes öten egy asztalhoz leülve egyeztetni, hogy minél több akadályt hársítunk el a kifizetések gyors lefolytatása elől. Ez idén nagyon jól sikerült, hiszen az október 16-án indult és november 30-án záruló előlegkifizetési időszakban a Magyar Államkincstár több mint 200 milliárd forint kifizetését irányozta elő, ami minden idők legmagasabb előlegkifizetése lesz. Október végéig 97 milliárd forint támogatási előleget fizetett ki a gazdálkodóknak a Magyar Államkincstár. A gazdálkodóknak valóban nem mindegy, hogy megkapják-e az előleget, ami a területalapú támogatások esetében idén 70, a Vidékfejlesztési Program esetében pedig 85 százalék.

### Sokan tartanak attól, hogy 2020 után jelentősen csökkenhet az agrártámogatások szintje, mások viszont kimondottan valószínűtlennek tartanak egy ilyen forgatókönyvet. Ön mire számít?

A 2020 utáni időszak mindenképpen érdekes lesz, de pillanatnyilag csak találgatunk. November végén várható az Európai Bizottságtól az első olyan hivatalos papír, amelyből már sok mindenre lehet következtetni. Természetesen néhány nem formális anyag már napvilágot látott, amelyek alkalmasak arra, hogy teszteljék velük a közvéleményt. Az már most is látszik, hogy 2020 után is lesznek területalapú kifizetések, de hogy milyen feltételek mellett, abban még nem mernék egyértelműen állást foglalni. Úgy tűnik, hogy a zöldítéshez hasonló feltételrendszer általános elvárás lesz a területalapú kifizetéseknél. Vita van arról, hogy az 1. pillérben legyen-e tagállami

társfinanszírozás, amit mi egyébként elutasítunk. A 2. pillérben ez eddig is bevett gyakorlat volt, de ott is abban vagyunk érdekeltek, hogy a nemzeti társfinanszírozásnak a mértékét valamilyen keretek között állapítsák meg, mert ha két ország ugyanannyi pénzt kap a közös forrásból, de az egyik a nemzeti költségvetésből 15 százalékkal tudja azt kiegészíteni, a másik meg 50-nel, akkor már nem feltétlenül közös az az agrárpolitika. Mások a lehetőségek. A termeléshez kötött támogatások pillanatnyilag sok kérdést felvetnek, nekünk érdekünk lenne, hogy ezek megmaradjanak. Az elmúlt időszakban Magyarország ezt a lehetőséget nagyon ügyesen és hatékonyan tudta használni, és ez nagyon sok ágazatnak nyújtott mentőövet, elsősorban azoknak, amelyekben piaci turbulenciákat tapasztalhattunk. A Vidékfejlesztési Program vonatkozásában nagy esélye van annak, hogy a visszatérítendő támogatások sokkal határozottabban jelenjenek meg, mint azt eddig megszoktuk. Jelenleg alig beszélhetünk uniós források egy részét átcsoportosítanak a migránsválság kezelésére. Elfogadhatatlan, hogy – az orosz embargóhoz hasonlóan – a politikai döntések árát a gazdákkal fiztessék meg, ez ellen minden fórumon harcolni fogunk.

### Indokoltnak tartja-e a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) megszüntetését, okozott-e ez az átalakítás fennakadást a gazdáknak járó támogatások kifizetésében?

A Magyar Államkincstár sikeresen vette át ezt a feladatot, a végleges akkreditáció a közelmúltban megtörtént, tehát alapvetően már nincsen akadálya a normál működésnek. A rendszer korábbi működésével kapcsolatban nagyon sok kritika merült fel, és ha hozzányúlunk egy rendszerhez, hogy azt jobbá tegyük, az nyilván kezdetben okozhat fennakadásokat. A magyar gazdátársadalomnak biztosan nem szolgált hátrányára a rendszer átalakítása, amit az idej, minden eddiginél magasabb összegűre tervezett előlegfizetés is jól példáz.

### A NAK élharcosa az agrártermékek és élelmiszerek áfacsökkentésének. Várható-e a közeljövőben az adó mérséklésére irányuló kezdeményezés a kamara részéről? 2018-tól lenne szükség leginkább az áfacsökkentésre?

Egyértelműen igen. Varga miniszter úrral abban állapodtunk meg, hogy egy munkacsoport fogja tárgyalni a további áfacsökkentés lehetőségét. A sertésáfa csökkentése nagyon jól megmutatta, hogy milyen hihetetlen mértékben képes tisztítani a piacot, ha 5 százalékos áfacsökkel tudunk dolgozni. Korábban megközelítőleg 30 százalék lehetett a feketegazdaság aránya ebben a szektorban, mára ez jelentősen lecsökkent. Ez viszont sajnos máig igaz a zöldség-gyümölcs ágazatra, ami elképesztő gátja a szektor fejlődésének. Emellett a sütőipari termékek, a tűzifa és az UHT vagy az ESL tejek áfacsökkel 5 százalékosra mérséklése is indokolt lenne.

### A madárinfluenza és a sertéspestis komoly sokkot jelentett az állattenyésztési ágazat számára. Hogy látja az ágazat helyzetét?

A madárinfluenza közvetlen és közvetett költsége több mint 10 milliárd forint volt, ami jelentős összeg. Annál is inkább, mert az előrejelzések szerint 2017 a magyar baromfitermelés egyik csúcspontjára lehetett volna, de mára ezt elfelejthetjük. Jó hír azonban, hogy az ágazat komoly integráltsága nagyon sok lehetőséget nyitott meg a problémakezelés vonatkozásában. A baromfiágazatban nagyon szép együttműködés van a piaci szereplők között, nem véletlen, hogy ez

az egyetlen olyan állattenyésztési ágazat, amelyik a rendszerváltás óta tudta növelni mind az állatlétszámot, mind az eredményességet. A sertéságazattal összehasonlítva ez szinte idilli állapot. Az állattenyésztés jó lehetőségek elé nézhet a következő időszakban, hiszen egyre nő a világ népessége, és a fizetőképes kereslet is emelkedik. Versenyképesek viszont csak úgy tudunk lenni, ha fejlesztünk technológiában és genetikában is.

### Milyen évet zárhatnak idén a növénytermesztők?

Az agrárium teljesítőképességét üzemi szinten érdemes öt év átlagában nézni. A növénytermesztés esetében egy időjárásnak kitétt ágazatról van szó. 2016 jó év volt, 2017-ről ezt már nehéz lenne állítani, de bízunk benne, hogy a következő esztendő eredményesebb lesz. Nincs két egyforma év, és a gazdálkodók erre fel vannak készülve. Ha a termésbiztonság területén tudunk előrelépni, akkor tudunk eredményesen gazdálkodni. Nagyon sokat kell formálni még a szemléleten, a gazdálkodók összefogása megkerülhetetlen, legyen szó vertikális vagy horizontális együttműködésről. A mérhetőkonyság ugyanis olyan közgazdasági fogalom, amelyet nem lehet megkerülni. Álom azt gondolni, hogy egy ennyire széttagozott termelői szektor képes lesz árat befolyásoló tényezőként megjelenni a piacon. A Trónok harcából egy idézet: ha lehull a hó, és fehér szelek fújnak, a magányos farkas elpusztul, de a farka életben marad.

HIRDETÉS / PROMOTION

## ÚJ PEUGEOT 5008 SUV

VÁR EGY ÚJ DIMENZIÓ!

**5+2 ÜLÉS  
FELÁR NÉLKÜL\***

**5 ÉV\***  
GARANCIA  
max. 100 000 KM-ig

Csak magánszemélyeknek,  
további feltételek  
teljesülése esetén.\*\*




**PEUGEOT**

\*Jelen ajánlat a 2017. szeptember 1-től visszavonásig, megkötött adásvételi szerződésekre érvényes, új Peugeot 5008 vásárlása esetén. Az akció időtartama alatt minden új Peugeot 5008 összes változatához felár nélkül ajándékba adjuk a kiegészítő két ülést, így a 7 személyes változat felár nélkül kapható. Az ajándék kiegészítő két ülés teszt és használt Peugeot 5008 vásárlásakor nem jár. A kedvezmény más akcióval vagy kedvezménnyel nem vonható össze. A kép illusztráció. A tájékoztatás nem teljes körű és nem minősül szerződéses ajánlatnak, továbbá a P Automobill Import Kft. fenntartja a kondíciók változtatásának, valamint az akció visszavonásának jogát. Az akció részleteiről érdeklődjön a Peugeot-márkakereskedésekben, illetve keresse fel a [www.peugeot.hu](http://www.peugeot.hu) honlapot!  
\*\*Minden 2017. augusztus 2. után megrendelt, minden magánügyfél számára új autóként értékesített, új Peugeot 5008 személygépkocsi vásárlása esetén a 2 év szerződéses gyári jótállás mellé most +3 év kiterjesztett Optiway Optimum szerződéses jótállást adunk ajándékba. Az Optiway Optimum szerződés keretében nyújtott jótállás a 2 éves szerződéses gyári jótálláson túl érvényes, a gyári szerződéses jótállással megegyező szolgáltatásokat tartalmaz, és az autó első tulajdonosának történő átadásától számított 5 évig vagy 100 000 km-ig (amelyiket előbb eléri az autó) érvényes. Az akció visszavonásig érvényes.  
\*\*\*A gyári szerződéses jótállás és az Optiway Optimum szerződés keretében nyújtott jótállás szolgáltatásai kizárólag abban az esetben vehetők igénybe, ha az adásvételi szerződésben, a Szerviz- és Garanciafüzetben és a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feltételek és körülmények egyidejűleg teljesülnek.

PEUGEOT TOTAL. A Peugeot 5008 modell vegyes fogyasztása: 4,1-7,0 l/100 km, CO<sub>2</sub>-kibocsátása: 106-156 g/km.