



Győrffy Balázs
elnök úr részére
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
1119 Budapest, Fehérvári út 89-95.

2018.01.15.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozva a tv2 csatorna Tények Este műsorában (2018-01-12 01:16:12) közölt hírre, az abban Pécsi Norbert Sándor, szóvivő (Magyar Közút Nonprofit Zrt.) által mondottakkal kapcsolatban a következő véleményt fogalmazzuk meg.

1. A mezőgazdasági termelés, különösen a szántóföldi növénytermesztés több millió hektáron (4,3 millió ha szántón) határozza meg számos védett és vadászható faj életterét és állapotát. A termelési jellemzők által meghatározott élőhelyszerkezet egyes fajok számára pozitívak, másoknak negatívak lehetnek. Ennek következtében egyes fajok állománya az elmúlt évtizedekben nőtt, másoké pedig csökkent, amit a mezőgazdasági földhasználat/technológiák változására és nem egyes gazdálkodók konkrét mezőgazdasági munkálataira vezethetünk vissza.
2. Ezek az egy-egy faj állományára gyakorolt hatások nem jelentik azt, hogy azok napi szinten és előre láthatóan vagy törvényszerűen befolyásolnák egyes vadon élő állategyedek mozgását. A vad állatok egyedi viselkedésére a gazdáknak általában nincs olyan hatása, hogy azokért felelősségük általánosan kimondható lenne, mint azt a szóvivő teszi.
3. A hírben megjelölt mezőgazdasági talajmunkák a nagyvad fajok esetében nem érintik azok búvóhelyeit, mert sem a termelt kultúra maga, sem pedig annak út menti szegélye e nagyvadfajoknak nem élőhelye. Ezért a földművelési munkák rendszeresen nem képesek (pl. egy táblaszegély megfelelő kezelése) a vad olyan fokú megzavarására, amit a szóvivő sugall. Az egyedi viselkedés jelentős zavarását okozhatják a az agancsgyűjtők a tévégi időszakban vagy a területen kóborló kutyák.
4. A közúti vadbalesetek esetében azt is meg kell jegyezni, hogy az úttestek – útpályák melletti búvóhelyek, bokrosok, árokpartok, fasorok stb. jelenléte, sokkal jobban hozzájárulhat a vadbalesetek keletkezéséhez, mint a mögöttük lévő mezőgazdasági területen végzett munkák. A takarásból kilépő vad ugyanis a gépkocsivezetők számára az úttestre való kilépésig a takarás miatt nem látható, a vad megjelenésére ezért nem lehet felkészülni. Ugyanez igaz a vadra is, mivel számára az úton érkező gépjármű ugyanúgy takarva van.
5. A vadbalesetek csökkentésének – a defenzív vezetés sokszor hangsúlyozott passzív technikáján túl – egyik legbiztosabb módja az utak melletti, mindkét oldali, 5-10 méteres sík, csak fűvel borított sávok kialakítása lenne. Ebben az esetben ugyanis az erdőből, vagy kukoricából kilépő vad időben láthatóvá válna, ahogy a vad is észlelhetné az érkező járműveket. Az útig történő beszántás, tehát az év egy részében, és ez különösen igaz a mostani téli időszakra, még biztonságosabbá is teheti a közlekedést. Ezt lehet látni a hír azon bejátszásában, ahol a nyílt területen futó úton egy nagyszámú szarvasból álló rudli áthalad.

Véleményünk szerint a szóvivő megállapításai részben a vad biológiájára és viselkedésére vonatkozó téves feltételezéseken, részben pedig a mezőgazdasági munkák valós hatásainak nem igazolt vagy nem igazolható hatásainak vélelmén alapulhatnak.

Dr. Heltai Miklós s.k.
egyetemi docens

Dr. Csányi Sándor s.k.
egyetemi tanár